FOTBAL

„OLIMPICII" AU DAT UN PRIM RĂSPUNS ÎNDOIELILOR

DAR TIMPUL CERTITUDINILOR N-A SOSIT ÎNCĂ

Nu puțini au fost aceia care, în intervalul dintre cele două manșe ale meciului cu echipa națională a Albaniei, ne-au întrebat oarecum ironic, de ce am abordat într-un interviu proxima confruntare cu reprezentativa Danemarcei din preliminariile J. O., cînd noi nu ne calificasem încă. Argumentele acestora la ora respectivă: echipa Albaniei — adversar incomod chiar pentru formații mai versate, de pildă, primele reprezentative ale R. F. a Germaniei, și Poloniei; „olimpicii" noștri — echipă de-abia răsărită sub razele palide ale unor căutări îndelungi și verificări nedătătoare de speranțe. Se uita însă (amnezie sau conservatorism?) că majoritatea jucătorilor lotului olimpic au fost componenți ai lotului reprezentativ B care, în preajma „El Mundialului", au evoluat în Mexic sub conducerea aceluiași antrenor: Valentin Stănescu, cu un succes ce s-a răsfrînt apoi pe planul simpatiei și popularității asupra echipei naționale în meciurile de la Guadalajara. Scepticismul cu care au fost însoțite încercările olimpicilor de a se califica în faza decisivă a preliminariilor J. O. — numai pentru că erau alții decît consacrații echipei naționale — a stîrnit printre tinerii jucători chemați să lupte pentru a reprezenta fotbalul românesc la München, o gama variată de reacții. De la dezorientare, blazare și lipsă de încredere în propriile posibilități pînă la îndîrjire.

Ca unul care a fost în mijlocul lor în zilele premergătoare meciului de la Tirana, pot afirma că dacă înaintea plecării de la București unii dintre jucătorii se mai îndoiau de utilitatea lor, gîndind la mult vînturata idee a prezenței masive a „mondialilor" printre „olimpici", atmosfera lotului a creat treptat o angajare unanimă a jucătorilor, o ambiție viguroasă — și atît de tinerească! — de a se dovedi la înălțime.

Trecînd peste dificultățile unei prime reprize (în care am văzut de ce una dintre cele mai puternice echipe din lume, cea a R.F.G., s-a chinuit pentru un succes minim pe „Qemal Stafa"), **regăsindu-și după pauză uneltele jocului decis, ofensiv, inventiv, olimpicii români au dat un răspuns eficace îndoielilor și semnelor de întrebare.**

Nu vrem să supralicităm această calificare, care ne-a adus în turul II al preliminariilor J. O., pentru că meciurile cu echipa Danemarcei constituie, la rîndul lor, trepte dificile de depășit pe drumul spre München. Nu vrem, de asemenea, să afirmăm că toți cei care au contribuit la dubla victorie asupra reprezentativei Albaniei pot constitui certitudini în orice confruntare internațională. **Căutările pentru o cît mai judicioasă selecție nu trebuie abandonate: actualul lot olimpic mai are posturi neasigurate: portar, extreme, un vîrf de atac.** Un fapt este, însă, îndubitabil: **nu trebuie să abandonăm ideea constituirii și rodării perseverente a unui eșalon secund al tricolorilor.** Și dacă un calendar corespunzător pentru acest lot rămîne deocamdată un deziderat (echipa de tineret nu poate constitui o alternativă), de ce n-am folosi meciurile unor competiții oficiale, ca Jocurile Olimpice, de pildă, unde tocmai miza — acest măr al discordiei — îi poate căli pe viitorii titulari ai primei reprezentative? Să nu uităm că „echipa de pe Wembley" s-a impus printr-o coeziune demnă de invidiat, printr-o sumă a valorilor dobîndite într-un șir de bătălii cu adversari prestigioși și-n care a dispărut, treptat, acea paralizantă teamă de meciurile din deplasare, de șocul unor „nume" din elita soccerului mondial. Și, mai ales, să nu acreditățm ideea că experiența pozitivă de creare a actualei echipe naționale s-ar datora numai existenței fericite a unui buchet de excepții. Alți jucători tineri și talentați bat la porțile consacrării. Să nu le barăm drumul cu idei preconcepute!

Paul SLĂVESCU

Arbitri cu noroc și fără... dintre sute de rapoarte

„Țin să felicit pe jucătorii ambelor echipe pentru disciplina și sportivitatea cu care și-au disputat partida, această atitudine constituind pentru mine un ajutor important în conducerea partidei".

De multă vreme n-am întîlnit o asemenea însemnare, într-o foaie de arbitraj. Am găsit-o ieri, citind raportul lui G. Niculescu, care a condus, duminică, întîlnirea dintre Universitatea Craiova și U.T.A. Conducătorul jocului face o afirmație cît se poate de adevărată, menționînd că a găsit un ajutor eficient în atitudinea corectă a jucătorilor celor două echipe. A arbitra, în aceste condițiuni, este o reală plăcere, arbitrul avînd astfel posibilitatea de a aplica fără dificultate regulamentul, în litera și, mai ales, în spiritul lui. Dar, cît de grea devine, în schimb, sarcina arbitrului, atunci cînd jucătorii încalcă cu persistență regulile de joc, cînd este pus aproape la fiecare fază în situația de a sancționa o neregularitate, un act nesportiv?

Se pare că și *Chevorc Ghemigian* a fost un arbitru destul de... norocos, la partida Sport Club Bacău — Jiul. Atît din citirea propriei lui foi de arbitraj, cît și din lectura raportului observatorului federal, *C. Ardeleanu*, reiese că partida, în ciuda mizei pe care o avea, nu a ridicat probleme. Poate că este și meritul conducătorului jocului, care a arătat, de la bun început, că nu va accepta nici cel mai mic rabat de la disciplină. Și iată că n-a mai fost nevoie, apoi, să fluture sub ochii jucătorilor cartonașul galben, și cu atît mai puțin pe cel roșu.

Alți arbitri se plîng, însă, de obstacolele pe care le-au întîlnit în conducerea partidelor, fie din partea jucătorilor, fie din partea publicului, iar cuvintele lor sînt întărite de rapoartele observatorilor federali. Astfel, în meciul F. C. Argeș — Universitatea Cluj, doi jucători, Crețu și Olteanu, au trebuit să fie avertizați pentru *atacuri periculoase, repetate*. Ar fi de adăugat și atitudinea publicului, care a huiduit permanent deciziile luate împotriva echipei gazdă. La Timișoara, după terminarea meciului, cînd spiritele, oricum, trebuiau să se fi liniștit, Seceleanu l-a strîns de nas pe Tufan, un gest pe care nu-l mai poți întîlni decît la copiii prost crescuți. Toate aceste aspecte negative sînt, firește, depășite de cele petrecute în meciul Progresul — Politehnica Iași, dar despre acestea din urmă ne-am ocupat în alte materiale.

Îndelung comentat, meciul de la București a fost văzut cu ochi critic și de către observatorul federal, *Ion Alexandrescu*, secretar al Federației române de fotbal, mai ales în referirea la arbitraj. Calificativul dat arbitrajului este: *slab*. Și, fostul internațional arată de ce a apreciat în felul acesta: *„N-a fost sancționat, la golul al doilea al Progresului, faultul comis asupra portarului, iar golul al patrulea a fost precedat de o obstrucție, de asemenea nesancționată"*.

Dacă am vrea să facem o butadă, am spune că vinovat de toate acestea este... Progresul, care, jucînd bine pe parcursul întregii partide, avusese, în prima repriză, de nu știu cîte ori prilejul de a cîștiga partida și de a-l salva astfel de la dezastru și pe arbitrul Bîrăescu!

Din raportul tov. *Ion Alexandrescu* ni s-a părut interesantă și aprecierea privitoare la portarul Politehnicii, Iordache: *„Foarte bun. Plasament bun, siguranță"*. Iar nota, firește, este în spiritul acestor aprecieri: 9.

Dar, iată și o notă care nu poate să ne bucure. Este acel „5" pe care Răducanu îl primește din partea observatorului federal, *C. Drăgușin*. Se face precizarea că, la un moment dat, acest portar atît de înzestrat, a dat dovadă de superficialitate, dar că a făcut apoi eforturi pentru a-și reveni.

Să încheiem cu obișnuita observație moralizatoare? Poate că Răducanu și-a făcut-o singur. Vorbesc despre aceasta, chiar eforturile lui de mai tîrziu de a-și reveni. Dar nu a fost prea tîrziu?

Jack BERARIU

Note bune și rele la... purtare

Cititorii s-au obișnuit să găsească în ziarul nostru, după fiecare etapă a diviziei A, clasamentul echipelor participante la această întrecere. În același timp, numeroase evidențe vin să întregească imaginea competiției, reliefînd alte aspecte: clasamentul golgeterilor, cel al turului și al returului, media notelor primite de echipe, jucători și arbitri etc.

Mai există încă o evidență — și încă foarte precisă — despre care nu s-a vorbit însă niciodată. Este aceea legată de disciplina jucătorilor, de sancțiunile pe care aceștia le-au primit în urma abaterilor, mai grave sau mai puțin grave, săvîrșite.

Cercetînd registrul respectiv — destul de voluminos — aflat la Comisia centrală de competiții și disciplină a F.R.F. constatăm că în actuala ediție a campionatului cea mai disciplinată echipă a fost pînă acum **Steagul roșu Brașov**, nici un jucător al acestei formații necunoscînd apăsarea unei sancțiuni. Este un fapt cît se poate de pozitiv, care ar putea să ambiționeze și publicul din orașul de la poalele Tîmpei, pe drumul unei atitudini sportive, corecte. Pe locul al doilea într-un clasament al „fair-play"-ului se situează **C.F.R. Timișoara**, cu un singur jucător avertizat, ceea ce arată că, sub raportul disciplinei, feroviarii timișoreni nu au nimic să-și reproșeze. La acest capitol pot primi o mențiune și **Steaua, Universitatea Cluj și Sport Club Bacău**, care n-au avut nici un om suspendat.

În schimb, alte echipe, pe care le apreciem din punct de vedere tehnic, de pildă **Rapid** și **Dinamo**, în lupta lor acerbă pentru titlu, au comis destul de multe iregularități, numeroși jucători ai acestor formații trebuind să fie sancționați. Într-o situație asemănătoare se află și **Universitatea Craiova, Farul, F. C. Argeș, Politehnica Iași, Progresul, Petrolul** și... aproape toate celelalte.

Publicăm datele privitoare la situația disciplinară a jucătorilor, în speranța că secțiile de fotbal, antrenorii și, bineînțeles, jucătorii vor trage concluziile corespunzătoare.

Răsfoind catalogul disciplinei

DINAMO: Dumitrache — avertisment (10.IX.70); 1 etapă suspendare (24.IX.70); avertisment (18.III.71); mustrare (15.IV.71); 3 etape (26.IV.71); **Deleanu** — mustrare (24.IX.70); 1 etapă (10.XII.70); avertisment (18.III.71); **Constantinescu** — mustrare (19.XI.70); **Mustețea** — mustrare (1.IV.71); **Sălceanu** — mustrare (6.IV.71); **Ștefan** — mustrare (8.IV.71); mustrare (29.IV.71); **Nunweiller III** — mustrare (29.IV.71).

RAPID: Dinu — 1 etapă (10.XII.70); Dumitru — avertisment (10.XII.70); 3 etape (17.XII.70); mustrare (8.IV.71); Ștefan — mustrare (10.XII.70); mustrare (1.IV.71); mustrare (6.V.71); **Codrea** — mustrare (11.III.71); **Dan** — mustrare (8.IV.71); **Pop** — mustrare (6.V.71).

PROGRESUL: I. Dinu — mustrare (17.IX.70); 1 etapă (10.XII.70); **Dumbravă** — 2 etape (24.IX.70); **Raksi** — mustrare (24.IX.70); avertisment (11.III.71); **Grama** — avertisment (11.III.71); **V. Popescu** — mustrare (8.IV.71); **Mândoiu** — mustrare (8.IV.71); **Beldeanu** — mustrare (6.V.71); **Năstase** — mustrare (6.V.71).

PETROLUL: Bădin — avertisment (10.XII.70); mustrare (1.IV.71); 1 etapă (6.V.71); **Gruber** — mustrare (1.IV.71); **Moraru** — mustrare (1.IV.71); **Mocanu** — mustrare (15.IV.71); **Ciucu** — mustrare (6.V.71); **Ciupitu** — mustrare (6.V.71).

JIUL: Mihai Marian — 1 etapă (11.III.71); **Dodu** — mustrare (18.III.71); **Caramalis** — mustrare (1.IV.71); **Stocker** — mustrare (8.IV.71); **Matei Popescu** — mustrare (15.IV.71); **Urmeș** — mustrare (29.IV.71).

SPORT CLUB BACĂU: Hriței — mustrare (15.IV.71); mustrare (6.V.71); **Velicu** — mustrare (5.V.71).

FARUL: Mareș — 3 etape (10.XII.70); **Tănase** — mustrare (15.IV.71); **Stoica** — 1 etapă (29.IV.71); **Ghirca** — mustrare (29.IV.71).

F.C. ARGEȘ: Ivan — 3 etape (10.XII.70); **Olteanu** — 2 etape (8.XII.70).

POLITEHNICA: Moldoveanu — 1 etapă (10.XII.70); mustrare (8.IV.71); **Simionaș** — mustrare (8.IV.71); **Pal** — mustrare (8.IV.71); 1 etapă (6.V.71); **Stoicescu** — 2 etape (6.V.71).

STEAUA: Dumitriu III — avertisment (10.XII.70); **Cristache** — mustrare (1.IV.71).

UNIV. CRAIOVA: Strîmbeanu — 2 etape (24.IX.70); mustrare (8.IV.71); mustrare (15.IV.71); **Oblemenco** — mustrare (8.IV.71); 3 etape (15.IV.71); **Bălan** — mustrare (8.IV.71); **Deselnicu** — mustrare (6.V.71).

„U" CLUJ: Ion Munteanu — avertisment (11.III.71); **Uifăleanu** — mustrare (8.IV.71); **Crețu** — mustrare (6.V.71).

U.T.A.: Călinin — avertisment (10.XII.70); **Broșovschi** — 3 etape (18.III.71); 1 etapă (6.V.71).

C.F.R. CLUJ: Burlacu — 1 etapă (22.X.70).

C.F.R. TIMIȘOARA: Seceleanu — avertisment (29.IV.71).

PRIMA ETAPĂ A FINALELOR CAMPIONATULUI DE JUNIORI

Comisia Centrală de juniori a procedat la tragerea la sorți a primei etape finale a campionatului republican de fotbal al juniorilor. Conform programului, la 6 iunie, vor avea loc următoarele partide (ale căror cîștigătoare se vor califica în etapa următoare): Politehnica Iași — S.C. Bacău și F.C. Galați — Metalul București, la **Focșani**; Steagul roșu Brașov — Petrolul Ploiești și cîștigătoarea gr. V — F.C. Argeș, la **Tîrgoviște**; Universitatea Craiova — S.S. Sibiu și Steaua „23 August" — Corvinul Hunedoara, la **Rm. Vîlcea**; Vagonul Arad — C.S.M. Reșița și Minerul B. Mare — „U" Cluj, la **Alba Iulia**.

Regulamentul prevede, în caz de egalitate după consumarea celor 80 de minute de joc, executarea unei serii de cinci lovituri de la 11 m. Dacă egalitatea va persista, loviturile de la 11 m vor fi executate alternativ, pînă la departajare.

Agendă bucureșteană

SÎMBĂTĂ 5 IUNIE

Stadionul Republicii, ora 17.30: Rapid — Steagul roșu (divizia A).

DUMINICĂ 6 IUNIE

Stadionul Republicii, ora 13: Steaua — F.C. Argeș (tineret-rezerve); ora 15: Steaua — F.C. Argeș (divizia A) — meciul va fi televizat;

Stadionul Politehnica, ora 17.30: Sportul studențesc — C.F.R. Pașcani (divizia B);

Terenul Constructorul, ora 11: Unirea — Electronica (divizia C);

Terenul Flacăra roșie, ora 11: Flacăra roșie — Dunărea Tulcea (divizia C);

Terenul Laromet, ora 11: Laromet — Azotul Slobozia (divizia C);

Terenul T.M.B., ora 11: T.M.B. — Lotrul Brezoiu (divizia C);

Terenul Gloria, ora 11: Mașini unelte — Unirea Drăgășani (divizia C).

CONFERINȚĂ DE PRESĂ LA F.R.F.

(Urmare din pag. 1)

fost foarte mare în ultima perioadă (11, față de 4 disputate pe teren propriu și alte 3 jucate pe teren neutru), s-a decis, în ideea unei solicitări mai raționale, să se pună accentul, în viitor, pe meciuri ce ar urma să aibă loc pe terenul nostru.

Tov. **Mircea Angelescu** a mai arătat că vom avea observatori la viitoarele partide ale adversarilor noștri din Campionatul european și din preliminariile olimpice. Astfel, **Angelo Niculescu** și **C. Roșculeț** vor urmări meciul Finlanda—Cehoslovacia, iar **Valentin Stănescu**, întîlnirea Danemarca—Scoția.

Biroul federal a mai făcut, de asemenea, o amplă discuție asupra meciului de la Bratislava, cu Cehoslovacia.

ETAPA A XXV-a ÎN CIFRE

● După 25 de etape, în actualul campionat al diviziei A s-au marcat 455 de goluri. În etapa a 25-a s-au înscris 22 de goluri. Această cifră globală n-a mai fost atinsă sau depășită din etapa a IX-a (24 de goluri).

● **Făcînd o analogie cu etapa din tur, se observă următoarele coincidențe: Steagul roșu a învins Steaua la București cu 2—1, iar la Brașov tot cu 2—1; Rapid a învins pe C.F.R. Cluj la București cu 3—1, iar C.F.R. Cluj învinge Rapidul în această etapă cu... 3—1. O altă simetrie: „U" Cluj și Jiul au acumulat 24 și, respectiv, 21 de puncte, înscriind... 24 și, respectiv, 21 de goluri.**

● Caz unic în actualul campionat: doi jucători — Pal și Moldoveanu — din aceeași echipă — Politehnica Iași — au fost eliminați.

● **Cei opt arbitri care au condus partidele acestei etape au primit 33 de stele: cinci au primit 5 stele, doi au primit 4 stele, iar Șt. Bîrăescu nici o stea (este al patrulea cavaler al fluierului care a realizat această „performanță" de la începutul campionatului).**

● Pe baza notelor acordate în această etapă, ordinea primelor 3 echipe în clasamentul „constant-valoric" după 25 de etape este următoarea: 1. POLITEHNICA IAȘI 1 979 p. (IANUL 199), 2. Steagul roșu 1 956 (Adamache 190), 3. Dinamo 1 948 (R. Nunweiller 186).

● **Iată echipa eficacității, după 25 de etape: V. Popescu (3 goluri), Cojocaru (3), Dinu (4), Deleanu (2), Pescaru (5), Axente (7), Sălceanu și Dincuță (8), Frățilă (11), Dumitrache (11), Moldoveanu (12).**

● Situația în „Trofeul Petschowschi" după 25 de etape se prezintă astfel: 1. CLUJ 8,88, 2—3. Petroșani și Ploiești 8,66, 4. București 8,50, 5—6. Timișoara și Constanța 8,41, 7. Arad 8,23, 8. Bacău 8,07, 9. Pitești 7,66, 10. Iași 7,38, 11. Craiova 6,69, 12. Brașov 5,93.

Adrian VASILESCU

Din păcate, asemenea momente „disciplinare" — secvența de față aparține meciului Steaua — U.T.A. — sînt destul de dese pe terenurile noastre și nu întotdeauna arbitrii sînt la fel de drastici ca acela din imagine...

Foto: Dragoș NEAGU

Pentru amatoarele de a juca fotbal

În zilele de 3, 7 și 10 iunie 1971, la ora 17, vor avea loc pe stadionul Giulești, concursuri de selecție pentru echipa feminină de fotbal a clubului Rapid. Se pot prezenta fete între 16 și 22 de ani.

Informații suplimentare se pot obține la clubul Rapid, din calea Giulești 18, tel. 17.01.40 sau 17.03.01.

În campionatul de juniori

FALSURI FLAGRANTE...

● Un 0—17 care... bate la ochi ● Cînd Sirena intră pe teren cu... 7 jucători!

În repetate rînduri, pagina noastră a găzduit critici întemeiate la adresa actualului sistem de desfășurare a campionatului republican de juniori și a neregularităților comise în perimetrul lui.

Acum, cînd s-a consumat — duminică — ultima etapă a acestuia, sîntem în măsură să semnalăm opiniei publice și federației noi mașinațiuni care FALSIFICĂ rezultatele și clasamentele seriilor, contribuind — pe căi străine de regulament — la denaturarea ierarhiei interne a campionatului de juniori.

Astfel, în seria a V-a, Farul (candidată la șefia grupei, alături de Școala sportivă nr. 2 București) învinge în deplasare pe I.M.U. Medgidia cu 17-0 (!!!), după ce în tur, pe teren propriu, cîștigase cu numai 3—1; ca din întîmplare, în aceeași zi, la București, Electrica Constanța se RETRAGE de pe teren, în meciul cu Școala sportivă nr. 2, cu 14 minute înainte de final, la scorul de 5—1 pentru gazde, care — chiar în condițiile victoriei zdrobitoare a Farului — nu mai aveau nevoie decît de încă 3 goluri pentru a-i întrece pe constănțeni la golaveraj, în fruntea clasamentului, la egalitate de puncte...

Această simplă expunere a faptelor ne scutește, credem, de orice comentarii. Nu mai adăugăm decît faptul că juniorii de la Electrica n-au avut NICI UN MOTIV să părăsească terenul de joc, nesportiva lor decizie — nimic altceva decît o „mînă de ajutor" întinsă vecinilor de la Farul — survenind la o fază în care „cavalerul fluierului" acordase — se pare greșit — repunere de la margine în loc de corner!

★

Din păcate, cazul de mai sus nu este singular, el putînd fi acompaniat de altele de acest gen, dintre care ne vom mulțumi să o reproducem pe următoarea:

● La București, în ideea de a permite lui Dinamo București rotunjirea golaveragului, Sirena trimite în teren numai 7 (!!!) jucători, cea ce conduce — prin accidentarea lui Ghergheli — la nedorita întrerupere a partidei în... minutul 16!?

★

Neîndoios, cazurile abdicate de la regulament sînt mult mai numeroase, dar ele devin greu de colectat dintr-un sistem competițional atît de vast, care strînge la start 192 de formații...

Falsurile semnalate aici VICIAZĂ, însă, desfășurarea finalelor campionatelor și — în această conjunctură — **credem că a venit timpul ca federația să analizeze cu maximă seriozitate „accidentele, înfățișate, punînd stavilă abuzurilor, împărțind drastice sancțiuni și dictînd rejucări sau altceva..., care să restabilească adevărata ierarhie a valorilor.**

În acest moment, mai mult decît pînă acum, exigența federației a devenit o DATORIE.

Ovidiu IOANIȚOAIA

(Urmare din pag. 1)

referim la învățămîntul de educație, în toată complexitatea lui — de la simple exerciții de înviorare, în pauzele dintre ore, la lecțiile de educație fizică și, mai departe, la activitățile cuprinse în calendarul sportiv al asociațiior din școli.

În acest context putem preciza că periodic, Comitetul executiv al Consiliului popular județean a analizat posibilitatea lărgirii continue a bazei materiale școlare, alocînd fonduri corespunzătoare, substanțiale. După o asemenea analiză, în 1969, a fost lansată o întrecere la nivelul tuturor școlilor din județul Maramureș cu tema „Pentru cea mai frumoasă și mai bine înzestrată bază sportivă". A fost o inițiativă materializată în tot cursul anului 1970, și ea a avut drept rezultat apariția a nu mai puțin de 24 de noi microcomplexe sportive școlare. În întrecerea dintre școlile generale din comune, cei din Botiza (director Vasile Perța, profesor de specialitate, Florea Trifoi) au ocupat primul loc, urmați de cei din Mireșu Mare, Ungureni, Poienile-de-sub-Munte și Asuaju-de-Sus. Pe municipii și orașe, locul I a revenit Școlii generale nr. 7 din Vișeul de Sus (director, I. Zamfirescu, profesor de specialitate, Iosif Nottki). Premii importante au răsplătit pe cei mai vrednici gospodari.

Acțiunea a continuat și în acest an cu obiective noi, mai complexe. Nu se poate desigur vorbi încă despre un bilanț general. Totuși, aș aminti cîteva realizări în curs: amenajarea curților Școlilor generale nr. 11 și 14 din Baia Mare, Liceului teoretic din Cavnic, Liceul „Dragoș Vodă" din Sighetu Marmației, Școlii generale nr. 1 din Vișeul de Sus.

● **Este foarte concludent faptul că dialogul nostru urmează o cale concretă, palpabilă. Dacă vreți să ne amintiți în ce orașe și școli se poate vorbi, chiar de pe acum, de existența unor amenajări sportive corespunzătoare, care să facă față și lecțiilor de educație fizică, totodată competițiilor organizate la nivelul claselor și școlilor, unele cu caracter tradițional?**

Rămînînd în domeniul exemplelor se poate aminti, în primul rînd, de complexul sportiv al Liceului nr. 3 din Baia Mare, care dispune astăzi de o pistă pentru atletism (120 m) sectoare pentru aruncări și sărituri, terenuri pentru jocuri sportive (baschet și handbal) precum și de o sală de sport. Are, cum s-ar spune, aproape tot ce-i trebuie. Există, de asemenea, un proiect în legătură cu construirea la același liceu a unui bazin de înot. După aceea: la Liceul din orașul Baia Sprie a fost terminată amenajarea unui teren de fotbal. În municipiul Baia Mare au fost date în folosință terenurile de volei și handbal și o sală de sport în cadrul Complexului sportiv al Grupului școlar industrial. Tot aici au fost amenajate săli pentru culturism, haltere și pregătire fizică. Pînă la finele anului viitor va fi inaugurat la Sighetul Marmației, la locul ce se cheamă „Grădina morții" — Parcul copilului, cu terenuri sportive simple și spații de joacă pentru școlari și pionieri. În fine, se află în lucru o sală de sport la Liceul din Tg. Lăpuș, altele la școlile generale nr. 6 și 7 din Baia Mare și un complex sportiv pe lîngă Liceul nr. 4 din Baia Mare.

● **Una din problemele mult discutate la nivelul multor organe și organizații de stat și obștești este cea legată de amenajarea unor spații de joacă în cartiere, în zona blocurilor de locuințe, în așa fel încît copii, tineretul școlar să fie ferit de primejdia străzii, a traficului rutier, eliminîndu-se astfel eventualitatea de loc dorită a unor accidente cu consecințe adesea tragice. Are în vedere Consiliul popular județean, în prezent sau în viitorul apropiat, în planurile de construcție și de sistematizare, prespectiva unor soluții, rezolvarea în ultimă instanță a unei asemenea probleme?**

Da, există în atenția noastră și o asemenea problemă. Dovadă — construirea complexului sportiv de cartier din Sighetul Marmației, care cuprinde terenuri de volei, handbal și tenis, o microtribună cu o capacitate de 300 locuri. Acest complex sportiv se va termina încă în acest an. Tot la Sighet va începe în curînd construirea unui bazin de înot. În Vișeu s-a terminat un alt complex sportiv de cartier (terenuri pentru handbal, tenis și volei). Preocupări similare există și în orașul de reședință al județului, la Baia Mare. În cartierul Săsar, de pildă, s-a amenajat un teren de mini-fotbal (cu porți) și altul de handbal (cu bitum), iar în cartierul Republicii, un alt teren de mini-fotbal. Pe lîngă asociația sportivă „Chimistul" sînt în lucru trei terenuri de tenis (unul este practic finisat) pe care-și va desfășura activitatea un centru rezervat copiilor, școlari și pionieri. Tot în Baia Mare vor începe lucrările unui complex sportiv al pionierilor, care va cuprinde terenuri pentru jocuri sportive (volei, baschet, fotbal), sectoare pentru atletism și un bazin de înot de dimensiuni reduse.

● **Peste cîteva săptămîni elevii vor intra în vacanța de vară. Vor exista modalități ca ei să fie beneficiarii unor baze sportive pendinte de consiliile populare? În această vară, acțiunea „Delfin '71" va avea direcții noi, și mai precise, cu scopul de a iniția în natație zeci de mii de copii. Consiliile populare își vor aduce și ele un aport la reușita unei asemenea acțiuni cu o netă semnificație socială?**

Există indicații precise ca pe marile baze sportive copiii, școlarii să aibă acces, bineînțeles, în mod organizat, sub îndrumarea unor comandanți sau instructori de pionieri, a profesorilor diriginți, a profesorilor de educație fizică, după un program bine stabilit.

Cît privește acțiunea „Delfin '71", toate bazinele de înot din județ vor avea afectate ore pentru primirea copiilor, pentru găzduirea unor centre de inițiere. Aș mai releva faptul că la Sighetul Marmației va începe construcția unui nou bazin. În fine, o inițiativă de loc lipsită de interes: pe așezările de pe firul Someșului și Lăpușului vor fi amenajate zone de practicare a înotului. Sub îndrumarea învățătorilor, a cadrelor didactice, mulți copii vor fi în măsură să se inițieze în natație. În această direcție, desigur, o colaborare strînsă a tuturor factorilor interesați și-ar putea găsi o finalitate cît mai rodnică.

În încheierea interviului acordat, tovarășul Gheorghe Pop a ținut să-și exprime satisfacția pentru felul cum înțeleg să sprijine acțiunea de amenajare a unor baze sportive în școli, numeroși directori, cadre didactice, comitete de părinți. Din acest efort colectiv vor rezulta și în viitor rezultate care vor reprezenta o mîndrie a tuturor cetățenilor din județul Maramureș.

FIECARE ȘCOALĂ - BENEFICIARA UNUI MINIM DE AMENAJĂRI SPORTIVE

Cîștigătorii excursiilor în U.R.S.S. (Kiev-Soci) atribuite la tragerea specială a lunii mai la Pronoexpres

12. Nemeș Ioan; 13. Karolyi Rozalia și 14. Batori Iolan Iuliana din Cluj; 15. Pont Ana — com. Arghireș jud. Cluj; 16. Ardeleanu Cornel Radu — Constanța; 17. Bălăceanu Ștefana — Craiova; 18. Pavelescu Gheorghe — Galați; 19. Bălașa Ilie — Slatina; 20. Vîjdea Sorin — Petroșani; 21 Dreptu Gheorghe — Pașcani; 22. Tomescu Nicolae — Tr. Severin; 23. Tablan I. Ștefan — com. Pîngărați jud. Neamț; 24. Jumate Constantin — Slatina; 25. Peter Etelka — Satu Mare; 26. Gligor Ileana — Sibiu; 27. Secheiu Vasile; 28. Clebuc Constantin; 29. Milculescu Mihai-Gabriel; 30. Braghna Silvia și 31. Boer Ivan din București; 32. Rob Ioan — Ineu Arad; 33. Florescu N. Victor — Pucioasa jud. Dîmbovița; 34. Constantin Ion — Comănești jud. Bacău. 35. Keldi Waldegunde — com. Cîrța Of. poștal Arpașul de Jos jud. Sibiu; 36. Corbeanu Petru — Brăila; 37. Vatamani Nadejda — R. Sărat; 38. Vasile Maria — R. Sărat jud. Buzău; 39. Ion Filip — Reșița; 40. Viah Gheorghe — Turda; 41. Gheorghiu Alexandru — Craiova; 42. Găman Anghel — Craiova; 43. Ivanov Vladimir — Cluj; 44. Ariton Ecatenina — Galați; 45. Sîrbu Toader — Galați; 46. Moldovan Gheorghe — Deva; 47. Andraș Ion — Hunedoara; 48. Radu Petru — Simeria jud. Hunedoara; 49. Ion Aurel — Călărași; 50. Snalderman Grimberg Natan — Iași; 51. Morozan Rozalia — Baia Mare; 52. Dragoș Iosif — Baia Mare; 53. Cupă Iulică — Tr. Severin; 54. Orosz Bela — Tg. Mureș; 55. Comăneanu Veronica — Ploiești; 56. Lazăr Ion — Poiana Cîmpina; 57. Stănescu Florentina — Roșiori de Vede; 58. Cărăgui Vasile și 59. Ciocan Dumitru — Timișoara; 60. Tiptiș Ștefan — Ciunget jud. Vîlcea; 61. Gheorghiță I. Marin — Focșani; 62. Munteanu Elena; 63. Nistor Ioan și 64. Ursu Ioan — București; 65. Istrate Aristide — Călinești jud. Teleorman; 66. Ghiță Alexandru — București; 67. Enică Gheorghe Apostu — Galați.

PRONOSPORT

CIȘTIGURILE CONCURSULUI NR. 22 DIN 30 MAI 1971

CATEGORIA I: (13 rezultate) 4 variante 10% a 26.717 lei.
CATEGORIA a II-a: (12 rezultate) 51,50 variante a 2.490 lei.
CATEGORIA a III-a: (11 rezultate) 748,55 variante a 257 lei.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT